



НОЯБРЬ 2025

Главное в сфере налогообложения: 3 квартал 2025 года

Оглавление

I	Законодательные изменения.....	1
I	Судебная практика	3
I	Разъяснения Минфина и ФНС	7
I	Международное налогообложение	8

Законодательные изменения

Принят закон о внесении поправок в НК РФ¹

Среди основных изменений:

- I Освобождение от налога у источника доходов подсанкционных иностранных организаций при прощении им долга российскими лицами, входящими с ними в одну международную группу компаний²;
- I Продление срока действия ставки 0% НДС для гостиничного бизнеса до 2030 г.³;
- I Введение ставки 0% НДС для перевозок по высокоскоростной магистрали между Москвой и Санкт-Петербургом⁴.
- I Повышение порога доходов общепита для применения освобождения от НДС до 3 млрд руб.⁵;

Принят закон о внесудебном взыскании налогов с физических лиц⁶

Теперь с физических лиц, не являющихся ИП, можно будет взыскать во внесудебном порядке:

- I Суммы в налоговой декларации – если они не были уплачены добровольно по требованию налогового органа⁷;
- I Суммы в налоговом уведомлении – если они не были оспорены в административном порядке⁸;
- I Доначисления по налоговым проверкам – если на решение по проверке не была подана апелляционная жалоба⁹.

Нововведения вступят в силу с 01.11.2025.

¹ ФЗ от 23.07.2025 № 227-ФЗ.

² Пп. 12 п. 2 ст. 310 НК РФ (в новой редакции).

³ Пп. 19 п. 1 ст. 164 НК РФ (в новой редакции).

⁴ Пп. 9.4 п. 1 ст. 164 НК РФ (в новой редакции).

⁵ Пп. 38 п. 3 ст. 149 НК РФ (в новой редакции).

⁶ ФЗ от 31.07.2025 № 287-ФЗ.

⁷ Пп. 1 п. 5 ст. 11.3, п. 1 ст. 69, п. 2 ст. 48 НК РФ (в новой редакции).

⁸ Пп. 3 п. 1, пп. 3.2, 3.3 п. 7 ст. 11.3, пп. 1 п. 8 ст. 48 НК РФ (в новой редакции).

⁹ Пп. 9, 10.1 п. 5, пп. 3.1 п. 7 ст. 11.3, пп. 1 п. 8 ст. 48 НК РФ (в новой редакции).



Принят закон о наделении ФНС полномочиями выдавать выписки с оценкой юрлиц¹⁰

С 01.01.2026 ФНС России получит полномочия выдавать выписки с результатами оценки деятельности юридических лиц. Выписка может предоставляться по запросу как самой анализируемой организации, так и иного лица, наделенного законом правом на получение такой выписки.

Предоставление выписки третьему лицу возможно только после ее предварительного направления оцениваемой организации, которая может обратиться с заявлением о корректировке выписки. По результатам рассмотрения заявления ФНС России либо внесет исправления, либо направит изначальную версию выписки.

Критерии и методики проведения оценки будут утверждаться ФНС России (см. проект [№ 159270](#)).

Закон не предусматривает механизма судебного оспаривания выписки. Это создает риск невозможности обжалования результатов оценки (по аналогии с получившей распространение практикой о недопустимости судебного оспаривания мотивированных мнений, составленных в ходе налогового мониторинга¹¹).

Правительство обнулило нормативы продажи валютной выручки¹²

Ранее крупнейшие российские экспортеры были обязаны зачислять на свои счета в уполномоченных банках не менее 40% иностранной валюты, полученной по внешнеторговым контрактам, и продавать на внутреннем рынке не менее 90% зачисленной валюты. Мера действовала с октября 2023 года.

Правительством РФ внесен законопроект, упрощающий постановку на учет иностранной организации¹³

Согласно законопроекту, постановка на учет иностранных организаций в налоговых органах РФ в связи с открытием счета в российском банке будет происходить через банк, без необходимости напрямую обращаться в налоговые органы.

Минфином России подготовлен законопроект для выполнения положений основных направлений налоговой политики¹⁴. На момент подготовки настоящего Обзора законопроект принят в первом чтении.

Среди планируемых изменений:

- 1 Увеличение стандартной ставки НДС до 22% (при этом в закон о бюджете на 2026 доходы бюджета заложены уже исходя из повышенной стандартной ставки НДС);
- 1 Установление срока уплаты налога на предшествующий рабочий день в случаях, когда последний день срока уплаты налогов приходится на нерабочий;
- 1 Увеличение предельного срока инвестиционного налогового кредита с 5 до 10 лет;
- 1 Отмена обязанности организаций исчислять транспортный, земельный и налог на имущество, исчисляемый исходя из кадастровой стоимости. Исчислять данные налоги будут налоговые органы;
- 1 Право на применение ФИНВ может быть передано любому участнику ГК вне зависимости от вида деятельности при осуществлении капитальных инвестиций организацией, которая соответствует требованиям, утвержденным Правительством РФ;
- 1 Установление порядка уплаты налога на прибыль российскими участниками МГК в размере, необходимом для достижения минимального уровня налогообложения в 15%;

¹⁰ ФЗ от 23.07.2025 № 254-ФЗ.

¹¹ Постановления АС Московского округа от 06.09.2024 по делу № А40-306027/2023 и от 21.02.2025 по делу № А40-305119/2023 (оставлены в силе ВС РФ).

¹² Постановление от 14 августа 2025 года № 1210.

¹³ Законопроект № 1005169-8.

¹⁴ Законопроект № 1026190-8.



- 1 Определение единых условий для налоговой льготы в виде освобождения от налогообложения доходов от реализации акций и долей, находившихся в собственности физического лица более 5 лет;
- 1 Уточнение порядка определения расходов на приобретение доли участия в уставном капитале общества в случае, если доля приобретена в результате реорганизации;
- 1 Снижение порога доходов для УСН с 60 млн до 10 млн и отмена ряда налоговых послаблений для субъектов малого бизнеса, включая отмену льготных ставок по страховым взносам.

В ходе дальнейшего рассмотрения законопроекта возможны некоторые доработки законопроекта, но экспертное сообщество оценивает вероятность принятия с 2026 года основных изменений, предлагаемых Минфином России, как крайне высокую.

Судебная практика

Уплаченный самозанятыми НПД не уменьшает доначисленный налоговому агенту НДФЛ при переквалификации гражданско-правовых отношений в трудовые (дело ООО «Крымдорстрой»)¹⁵

Общество привлекло физических лиц – плательщиков налога на профессиональный доход (НПД) для выполнения строительных и монтажных работ. Налоговый орган переквалифицировал договоры гражданско-правового характера в трудовые, сочтя, что фактически имели место трудовые отношения, и доначислил Обществу, как налоговому агенту, НДФЛ и штраф.

Суд первой инстанции поддержал Налоговый орган. Апелляция и кассация частично встали на сторону налогоплательщика, уменьшив доначисления на сумму уплаченного самозанятыми НПД и отменив часть штрафа.

Такой подход не поддержала СКЭС ВС. Переквалификация гражданско-правового договора в трудовой не тождественна объединению бизнеса либо объединению имущества работодателя и работника. Налоговый агент в этом случае не может распоряжаться по своему усмотрению денежными средствами, выплаченными в качестве заработной платы физическому лицу, как это возможно налогоплательщиками, совместно перечислявшими друг другу денежные средства в схеме «дробления бизнеса». Переплата НПД находится в распоряжении физического лица, подлежит возврату только по его заявлению и в этой связи не может быть произвольно зачтена в счет уплаты НДФЛ в отсутствие соответствующего заявления плательщика НПД.

Дело было направлено на новое рассмотрение для проверки правильности произведенного расчета НДФЛ, поскольку Налоговый орган не проинформировал физических лиц об ошибочном исчислении ими НПД.

Налоговый орган может отказать в возврате положительного сальдо ЕНС¹⁶, если посчитает, что имеются признаки использования ЕНС в качестве «электронного кошелька» для легализации доходов и вывода денег из-под банковского контроля либо в целях обхода блокировки расчетных счетов (дело ИП Никоновой В.В.)¹⁷

Основными признаками, при которых суды могут поддержать отказ в возврате переплаты, является очевидная несоразмерность перечисления на ЕНС текущих или потенциальных налоговых обязательств налогоплательщика, невозможность объяснить источник средств, за счет которых сделан перевод средств на ЕНС, заявление на возврат денег на другой счет, чем счет, с которого они были перечислены на ЕНС, транзитный характер операций по расчетным счетам налогоплательщика, номинальный характер его деятельности, и др. признаки фиктивности деятельности/операций.

¹⁵ Определение СКЭС ВС от 08.08.2025 по делу № А83-21915/2023.

¹⁶ Единый налоговый счет.

¹⁷ Постановление АС Уральского округа от 25.07.2025 по делу № А60-34103/2024.



Центральный аппарат ФНС России выявил схемы использования ЕНС в качестве электронного кошелька в целях легализации денег, полученных преступным путем, в целях обхода блокировок расчетных счетов, а также в целях придания видимости реальной деятельности техническим компаниям. Противодействие этой схеме выразилось в отказах налоговых органов в возврате «подозрительных» переплат, которые при наличии указанных признаков поддерживают суды.

Более того, в текущей редакции законопроекта о внесении изменений в НК РФ ст. 79 НК РФ предлагается дополнить условиями возврата положительного сальдо ЕНС, которые направлены на предотвращение подобных злоупотреблений.

На практике налогоплательщики зачастую специально формируют положительное сальдо на ЕНС, поскольку его наличие при соблюдении определенных условий является основанием для освобождения от пеней¹⁸ и штрафов¹⁹ по итогам налоговой проверки. Вышеописанная правовая позиция является актуальной при выборе инструментов управления налоговыми рисками. Однако представляется, что для субъектов крупного бизнеса, не вовлеченных в схемы обналичивания или легализации, формирующаяся практика не несет существенных рисков.

У налогоплательщика отсутствует облагаемый доход при прощении долга его участником (дело ООО «НПО «Бетагран семена»)²⁰

Подтверждая, что доход от прощения долга по займу участником налогоплательщика освобождается от налогообложения по пп. 11 п. 1 ст. 251 НК РФ, суд отметил следующее:

- 1 Последовательное совершение сделок займа и прощения долга было в итоге направлено на безвозмездную передачу имущества (денежных средств) учредителем в адрес его дочерней организации.
- 1 Положения пп. 11 п. 1 ст. 251 НК РФ не содержат условий о том, что для его применения передача имущества должна совершаться по одной прямой сделке.
- 1 Исходя из разъяснений ВАС РФ²¹, сбережение должником денежных средств (имущества) вследствие прощения кредитором долга может быть приравнено к их получению.

Напомним, что по мнению Минфина, пп. 11 п. 1 ст. 251 НК РФ не применяется к доходам от прощения долга, так как в этом случае не происходит передача имущества или имущественных прав²².

Налоговые правонарушения сами по себе не свидетельствуют о недействительности сделок и о возможности взыскания в доход государства всего полученного по ним (дело ООО «Магистраль»)²³

Общество участвовало в строительстве объектов транспортной инфраструктуры с привлечением субподрядчиков. Налоговый орган усомнился в реальности работ одного из них и отказал в признании расходов по налогу на прибыль и вычетов НДС. Впоследствии Прокуратура потребовала признать договоры ничтожными по ст. 169 ГК.

Суд в удовлетворении требований Прокуратуры отказал. Материалы дела подтверждают фактическое исполнение договоров. Довод о том, что по сведениям Налогового органа субподрядчик является «технической» компанией, отклонены, поскольку контрагент ведет реальную хозяйственную

¹⁸ Абз. 3 п. 3 ст. 75 НК РФ.

¹⁹ П. 4 ст. 122 НК РФ.

²⁰ Постановление АС Центрального округа от 22.07.2025 по делу № А48-4961/2024.

²¹ П. 3 информационного письма ВАС РФ от 22.12.2005 № 98 «Обзор практики разрешения арбитражными судами дел, связанных с применением отдельных положений главы 25 НК РФ».

²² См., например, Письма Минфина России от 15.07.2024 № 03-03-06/1/65619, от 27.10.2023 № 03-03-06/1/102472, от 03.03.2023 № 03-03-07/17993.

²³ Постановление 9 ААС от 11.08.2025 по делу № А40-176552/2024.



деятельность, и в рамках налогового спора претензии к оформлению первичных документов с ним не заявлялись.

Также суд сделал важный для практики вывод: *«Нарушение стороной сделки закона, в частности уклонение от уплаты налога, само по себе не означает, что сделка совершена с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности».*

Напомним, что по схожему спору другой суд высказал категоричную позицию о том, что согласованные действия лиц, направленные на обход обязанности по уплате налогов, *«не просто противоречат закону, а заведомо нарушают правопорядок РФ»*, и взыскал весь доход по сделке в пользу государства ([дело ООО «Камский пружинный завод»](#))²⁴.

Нарушение заверений о привлечении благонадежных контрагентов, в результате чего покупателю был доначислен НДС, является основанием для возмещения убытков с контрагента ([дело ООО «Проект № 7»](#))²⁵

Общество заявило вычеты НДС, однако подрядчик и привлечённые им контрагенты не уплатили часть налога. На этом основании Налоговый орган в вычетах отказал. Общество посчитало, что возникшие финансовые последствия из-за неуплаты налога должен нести непосредственно подрядчик, нарушивший данные в договоре заверения, и потребовало взыскания убытков.

Суды двух инстанций указали, что суммы уплаченных налогов не могут рассматриваться как убытки, поскольку являются законодательно предусмотренной обязанностью налогоплательщика.

Кассационная инстанция не согласилась с указанными выводами, поскольку судами не была учтена позиция из п. 19 Обзора судебной практики ВС № 4 за 2021 год (утв. Президиумом ВС от 16.02.2022), согласно которой недобросовестное поведение стороны договора, которое привело к доначислению другой стороне сумм налогов, пеней и санкций, может служить основанием для возмещения доначисленных сумм в качестве убытков.

Это решение демонстрирует развитие тенденции к тому, что в сфере налоговых правоотношений негативные последствия взаимодействия с недобросовестными контрагентами несет налогоплательщик, а бюджет вправе взыскивать причиненный ему ущерб с той стороны сделки, которая более доступна для налогового администрирования и взыскания, то есть обладает финансовыми ресурсами.

3-летний срок на возврат излишне уплаченного налога исчисляется с даты подачи декларации, в которой налог был исчислен в излишнем размере ([дело ПАО «Газпром»](#))²⁶

27 апреля 2021 Общество представило уточненную декларацию по НДС за 4 квартал 2020 года, в которой ошибочно восстановило НДС по авансовым счетам-фактурам. 14 февраля 2024 обнаруженная ошибка была исправлена путем подачи уточненной декларации, вследствие чего увеличилась сумма налога к возмещению.

Налоговый орган отказал в возмещении НДС из-за пропуска 3-летнего срока (п. 2 ст. 173 НК).

Суд, признавая выводы Налогового органа необоснованными, указал, что течение 3-летнего срока на возврат излишне уплаченного не может начинаться ранее момента, когда налог был излишне восстановлен. Ошибочное восстановление налога было допущено 27 апреля 2021, т.е. когда была подана уточненная декларация, поэтому течение 3-летнего срока на исправление ошибки должно начаться с этого момента. Кроме того, норма п. 2 ст. 173 НК устанавливает временные ограничения

²⁴ Решение AC Республики Татарстан от 14.04.2025 по делу № А65-1815/2025, оставлено в силе Постановлением 11 ACC от 27.06.2025.

²⁵ Постановление AC МО от 12.08.2025 по делу № А40-184931/2024.

²⁶ Решение АСГМ от 22.08.2025 по делу № А40-58066/2025.



только на применение налоговых вычетов. Корректировка налоговой базы, например, уменьшение операций по реализации, рассматриваемой нормой не регулируется.

Долги, приобретенные по договорам цессии, не подлежат списанию как безнадежные (дело ООО «ПКО «Феникс»)²⁷

Профессиональное коллекторское агентство приобретало у первичного кредитора (банка) права требования к физическим лицам из кредитных обязательств. При невозможности взыскания долга из-за истечения срока исковой давности или в связи с получением постановлений судебных приставов об окончании исполнительного производства, Общество признавало такие долги безнадежными и учитывало стоимость их приобретения в составе внереализационных расходов.

С таким подходом не согласился Налоговый орган, указав, что положения закона о списании безнадежных долгов (ст. 266 НК) не распространяются на дебиторскую задолженность в виде прав требования. Суды двух инстанций поддержали позицию Налогового органа, указав, что действующей нормой ст. 266 НК *«определены конкретные категории лиц, которые вправе признавать безнадежными долгами затраты на приобретение права требования долга, к которым относятся только банки»*.

Многие представители рынка профессионального взыскания сталкиваются с отказом в учете расходов на приобретение прав требования, взыскание по которым оказалось безуспешным. Налоговые органы настаивают на применении «специальной», по их мнению, ст. 279 НК, которая допускает признание расходов только в случае прекращения обязательства (наличие актов судебных приставов о невозможности взыскания, а также истечение срока исковой давности долгового обязательства не прекращают).

Проблема с расходами коллекторских агентств может решиться в ближайшее время. В упомянутом выше [законопроекте](#) прямо предусмотрено, что с 2026 года профессиональные коллекторские организации смогут учитывать в составе безнадежных долгов права требования по кредитным обязательствам.

ВС РФ вынесено определение по спору о взыскании налоговой недоимки с конкурсного управляющего налогоплательщика (дело ООО «Истра-Эстейт»)²⁸

Общество было признано банкротом, открыто конкурсное производство и назначен конкурсный управляющий. Требования ФНС включены в третью очередь реестра требований кредиторов.

В ходе конкурсного производства были реализованы земельные участки Общества. После поступления денег на расчетный счет должника конкурсный управляющий не подал декларацию по налогу на прибыль и не уплатил данный налог. В то же время, он перечислил поступившие средства текущим и реестровым кредиторам. После расчетов в конкурсной массе остались деньги, которые конкурсный кредитор распределил между учредителями общества.

Конкурсное производство было завершено, и общество ликвидировано.

В связи с тем, что конкурсный управляющий не подал декларацию по налогу на прибыль после реализации имущества, налоговая инспекция обратилась в суд для взыскания убытков с конкурсного управляющего.

В судах нижестоящих инстанций была поддержана позиция конкурсного управляющего: налоговая служба, осведомленная о получении должником прибыли вследствие участия в деле о банкротстве и опубликования данных о торгах в открытом источнике, должна была осуществить действия по принудительному взысканию недоимки по налогу, чего сделано не было.

²⁷ Постановление 13 ААС от 05.09.2025 по делу № А56-13357/2025.

²⁸ Определение ВС РФ № 305-ЭС25-6799 от 22.10.2025.



Однако в октябре Верховный Суд РФ встал на сторону ФНС: конкурсный управляющий знал о фактической реализации имущества должника в конкурсном производстве, формирующей налоговую базу и влекущей обязанность подать налоговую декларацию. Утрата реальной возможности получения налоговых платежей из конкурсной массы должника - банкрота является убытками для налоговой службы. В силу п. 4 ст. 20.4 Закона о банкротстве арбитражный управляющий обязан возместить налоговой службе убытки, которые он причинил в результате неисполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Суд признал незаконным зачисление налоговым органом платежа, произведенного физлицом за третье лицо, на ЕНС самого плательщика из-за ошибки в ИНН ([дело ИП Дерес](#))²⁹

Налогоплательщик, исполняя определение суда по делу о банкротстве, оплатил налоговую задолженность третьего лица, но в платежке по ошибке указал свой ИНН. Налоговый орган зачислил сумму на его собственный ЕНС и отказал в уточнении платежа.

Суды всех инстанций поддержали налогоплательщика, указав, что формальная ошибка в ИНН не должна автоматически определять принадлежность платежа. Существенное значение имеет содержание поля «назначение платежа», где были указаны ИНН, КПП и наименование должника. Игнорирование этих данных нарушает права сторон и противоречит п. 17 Постановления Пленума ВС РФ № 21 от 28.06.2022.

Разъяснения Минфина и ФНС

Доходы от продажи акций и долей российских организаций учитываются при расчете 90% доли доходов личного фонда для применения им 15% ставки по налогу на прибыль³⁰

Напомним, что ранее Минфин занимал противоположную позицию: доходы от продажи акций и долей российских компаний не учитываются при расчёте 90% «пассивных доходов», дающих право на льготную ставку 15%³¹.

Первое разъяснение подписано заместителем директора Департамента налоговой политики (А.А. Смирновым), а второе – заместителем министра финансов (А.В. Сазановым). Это в свою очередь означает, что изначальная позиция Минфина была скорректирована.

К доходам личного фонда в виде процентов по отдельным видам долговых обязательств ставка 15% не применяется³²

Пунктом 4 ст. 284 НК РФ установлены специальные ставки в отношении процентных доходов, полученных по соответствующим долговым обязательствам, без установления каких-либо особенностей в отношении личных фондов. Поэтому указанные процентные доходы личного фонда облагаются по ставкам, определенным п. 4 ст. 284 НК РФ.

Об отдельных вопросах налогообложения личных фондов³³

- 1 При безвозмездном получении имущества от лиц, не являющихся учредителями, у личного фонда формируются доход, который не учитывается при расчете 90% «пассивных доходов» для применения ставки 15%.
- 1 Безвозмездная передача имущества в личный фонд облагается НДС.
- 1 Передача имущества реорганизуемого личного фонда его правопреемнику не облагается НДС и налогом на прибыль.

²⁹ Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 30.09.2025 № Ф02-3036/2025 по делу № А19-20223/2024.

³⁰ Письмо Минфина России от 04.06.2025 № 03-03-04/55121.

³¹ Письмо Минфина России от 20.03.2025 № 03-03-07/27539.

³² Письмо Минфина России от 25.07.2025 № 03-03-07/72149.

³³ Письмо Минфина России от 04.07.2025 № 03-03-06/3/65428.



- 1 Передача имущества личным фондом в безвозмездное пользование выгодоприобретателю облагается НДС, поскольку указанные услуги не поименованы в норме пп. 24 п. 2 ст. 146 НК РФ.

Передача недвижимого имущества учредителю ПИФ в счет погашения инвестиционных паев облагается НДС³⁴

В свою очередь, учредитель ПИФ имеет право на вычет НДС, уплаченного доверительному управляющему.

Если в основе уступаемого денежного требования лежит необлагаемая НДС операция, то уступка НДС не облагается³⁵

Из постановления Пленума ВАС РФ³⁶ следует, что, если в основе операции по уступке денежного требования лежит операция по возврату денежных средств (то есть операция, не облагаемая НДС), уступка покупателем денежного требования НДС не облагается

В связи с тем что операция по уступке российской организацией, являющейся держателем еврооблигаций, денежного требования возникла в отношении требований, связанных с неполученными выплатами по еврооблигациям, причитающимся этой организации ввиду неисполнения иностранным депозитарием своих обязательств вследствие недружественных действий иностранных государств и международных организаций, связанных с введением ограничительных мер, которая в силу положений главы 21 Кодекса не облагается НДС, то с учетом правовой позиции, изложенной в постановлении, в рассматриваемой ситуации уступка денежного требования также не подлежит налогообложению НДС.

ФНС направило Обзор правовых позиций нижестоящим налоговым органам³⁷

Всего было рассмотрено 6 различных дел, среди них:

- 1 КС РФ в Постановлении от 13.05.2025 № 20-П рассмотрел жалобу АО «НПП КлАСС» на положения Налогового кодекса, касающиеся начисления пеней и сроков налоговых проверок. Суд признал эти нормы соответствующими Конституции, указав, что пени начисляются законно за каждый день просрочки уплаты налога, но при этом налогоплательщик может быть освобожден от их уплаты, если нарушение сроков вручения акта проверки признано существенным и налоговый орган утратил возможность взыскания задолженности. Таким образом, нарушение налоговым органом сроков вручения акта проверки само по себе не освобождает от пеней, если только не доказано, что оно существенно повлияло на возможность взыскания налога.
- 1 КС РФ признал законность повышения размеров государственной пошлины при обращении в суд, указав, что оно соответствует Конституции и обусловлено социально-экономическими изменениями. Суд отметил, что установленные льготы и право судов снижать, допускать рассрочку или отменять уплату пошлины обеспечивают гражданам доступ к правосудию. При этом он подчеркнул, что эти меры должны применяться реально, а не формально, чтобы гарантировать справедливое судебное разбирательство.

Международное налогообложение

Россия ратифицировала СИДН с ОАЭ

Соответствующий закон³⁸ был подписан Президентом РФ и опубликован 07.07.2025.

³⁴ Письма Минфина России от 06.08.2025 № 03-07-11/76125, от 31.07.2025 № 03-07-11/74312.

³⁵ Письмо Минфина России от 18.07.2025 № 03-07-11/70221.

³⁶ П. 13 Постановления Пленума ВАС РФ от 30 мая 2014 г. № 33.

³⁷ Письмо ФНС России от 03.09.2025 № БВ-4-7/8018.

³⁸ ФЗ от 07.07.2025 № 189-ФЗ.



Соглашение [вступило в силу 18.07.2025](#) и будет применяться с 1 января 2026 г. (п. 1 ст. 31 СИДН).

В ноябре [состоится](#) встреча с ОАЭ по вопросу исключения государства из «черного списка» офшоров Минфина.

Подробную информацию о последствиях заключения СИДН см. в [статье Сергея Калинина для РБК PRO](#), а также в нашем [алерте](#).

Авторы: партнер Сергей Калинин, советник Екатерина Ролетр, старший юрист Торез Колумбегов, младший юрист Злата Звягинцева, младший юрист Ангелина Гребенская, младший юрист Николай Холминов.

Контакты



Сергей Калинин

Партнер, руководитель
налоговой практики
sergey_kalinin@epam.ru
+7 (495) 935 80 10

Данный материал подготовлен исключительно в информационных и/или образовательных целях и не является юридической консультацией или заключением. АБ ЕПАМ, его руководство, адвокаты и сотрудники не могут гарантировать применимость такой информации для Ваших целей и не несут ответственности за Ваши решения и связанные с ними возможные прямые или косвенные потери и/или ущерб, возникшие в результате использования содержащейся в данных материалах информации или какой-либо ее части.

Управление подпиской

Вы получили эту информацию, так как данная тематика может представлять для вас интерес. Если данная информация была направлена вам по ошибке, приносим наши извинения и просим направить отказ от рассылки. Чтобы отказаться от получения рассылок АБ ЕПАМ, пожалуйста, ответьте на это письмо с темой [Unsubscribe](#). Для включения нового адресата в число получателей рассылки необходимо ответить на это письмо с темой [Subscribe](#).